



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania

ESTRATTO DEL VERBALE DI SEDUTA 16/2/2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di febbraio alle ore 16.50 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania si riunisce con modalità telematica.

Sono presenti i signori Consiglieri:

Avv. Rosario	PIZZINO	– Presidente
Avv. Fabrizio	SEMINARA	- Vice Presidente
Avv. Maria Concetta	LA DELFA	– Consigliere Segretario
Avv. Lucia	SPAMPINATO	– Consigliere Tesoriere
Avv. Benito	TRIOLO	
Avv. Ignazio	AIELLO	
Avv. Giuseppe	FIUMANÒ	
Avv. Tiziana	FOTI	
Avv. Maria Roberta	PASSALACQUA	
Avv. Pierpaolo	GIACONA	
Avv. Alessia	FALCONE	
Avv. Elena	CASSELLA	
Avv. Riccardo	LIOTTA	
Avv. Salvo	ASSUNTA	
Avv. Tiziana	ALOISIO	
Avv. Luigi Maria	VITALI	
Avv. Monica	FOTI LONGO	
Avv. Corrado	ADERNÒ	
Avv. Oriana	TOSCANO	
Avv. Dario	MOTTA	
Avv. Giovanni	LOTA'	
Avv. Denise	CARUSO	
Avv. Lusyana	GUCCIONE	

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Incontro Assessore Comunale Avv. Enrico Trantino - cittadella giudiziaria;
3. Iniziative giudiziarie avverso DM sulle "Specializzazioni" – determinazioni;
4. Commissioni di Studio – determinazioni;
5. Richieste pareri procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari;
6. Patrocinio a spese dello Stato;
7. Osservatorio Uffici Giudiziari;
8. Eventi formativi;
9. Difensori d'Ufficio;
10. Pareri;
11. Comunicazioni del Presidente;
12. Iscrizioni e cancellazioni;
13. Varie ed eventuali.

Alle ore 16.53 constatata la regolarità della convocazione, per il tramite della regolare verifica degli accessi telematici, il cui report verrà allegato al presente verbale, si passa a trattare il sopra indicato ordine del giorno.

Si anticipa il secondo punto all'ordine del giorno

Incontro Assessore Comunale Avv. Enrico Trantino - cittadella giudiziaria;

Il Presidente ringrazia l'Assessore Trantino per essersi reso disponibile a questo momento di confronto con il Consiglio su un tema così importante per l'Avvocatura, quale è la costruzione del nuovo palazzo di Giustizia. Il Presidente rassegna di avere chiesto nel corso dell'incontro con i progettisti dell'opera, organizzato da ultimo dall'Assessore Falcone, tutti gli elaborati tecnici dell'opera che sono stati messi a disposizione dell'esame dei Consiglieri al fine di poter partecipare attivamente, con osservazioni, alla razionalizzazione degli spazi del palazzo, nel rispetto anche delle necessità degli avvocati.

Il Presidente dà la parola all'Assessore Trantino.

L'assessore Trantino rileva che il progetto approvato del Palazzo di Giustizia è stato, a suo tempo, elaborato sulla base di un determinato fabbisogno dell'Avvocatura risalente nel tempo e che, oggi, bisognerà tenere conto anche delle nuove modalità, cartolari e da remoto, di trattazione delle cause che potrebbero determinare esigenze più ridotte sugli ingressi e le permanenze negli spazi del palazzo di giustizia. Considera assolutamente indispensabile questo confronto ritenendo che il nuovo palazzo di giustizia debba essere realizzato nel pieno rispetto delle esigenze anche dell'Avvocatura. Alle 17.09 è presente il Consigliere Avv. Antonino Ciavola.

Il Presidente, con riferimento alle nuove esigenze sugli ingressi al Palazzo di Giustizia, imposte dalla cartolarizzazione e dalla trattazione da remoto delle udienze, rileva che la misura è solo di natura emergenziale. Questo non esclude che le nuove modalità di trattazione potranno divenire stabili, ma è ancora è troppo presto per sapere se ciò avverrà e in che misura.

Il Presidente dà la parola al Consigliere Falcone la quale espone interamente il contenuto della relazione già distribuita a tutti i Consiglieri e che viene allegata al presente verbale .

L'Assessore Trantino, ascoltata la relazione del Consigliere Falcone, ricorda che le superfici e la loro distribuzione è stata progettata secondo le indicazioni dell'allora Presidente della Corte di Appello di Catania che li reputò sufficienti. Assicura che, in ogni caso, tutte le osservazioni dell'Avvocatura saranno proposte ai progettisti anche se invita ad elaborare una proposta di sintesi che privilegi le modifiche indispensabili, al fine di evitare che l'iter dell'approvazione diventi troppo lungo con gli evidenti conseguenti ritardi nella realizzazione dell'opera. Ad esempio, quanto alla mancanza nel progetto di un auditorium, rileva come gli eventi di particolare importanza potrebbero sempre celebrarsi nel Palazzo di Piazza Verga.

Quanto al parcheggio, certamente una parte sarà riservata per i magistrati e gli avvocati, ma l'Assessore chiarisce di avere anche proposto di riservarne parte alla cittadinanza.

Ancora rileva come, all'interno del nuovo Palazzo di Giustizia debbano trovare posto tutti gli uffici che attualmente sono collocati presso immobili non di proprietà pubblica al fine di risparmiare gli

ingenti costi di locazione attualmente sopportati, anche quelli di alcuni Capi delle Forze dell'Ordine.

L'Assessore dichiara che sarà necessario prevedere, negli stessi tempi di realizzazione del nuovo palazzo, anche una immediata riqualificazione del palazzo di Piazza Verga che diventerà troppo grande per l'esigenza del solo settore penale e che, certamente, potrà ospitare altri uffici. La detta riqualificazione riguarderebbe non solo il vecchio palazzo di giustizia ma l'intera piazza verga con la realizzazione di ampi parcheggi interrati.

Quanto all'archivio, che allo stato non è previsto in progetto ad avviso dell'Assessore una soluzione potrebbe essere la digitalizzazione, a suo avviso meno costosa e certamente più efficiente. In ogni caso, il cartaceo potrebbe essere mantenuto nel palazzo di Piazza Verga. Il Presidente ringrazia l'assessore Trantino che si congeda dando la sua massima disponibilità ad altri incontri.

Alle 17.20 interviene il Cons. Negretti.

Patrocinio a spese dello Stato

alle 17.30 si anticipa il punto del patrocinio a spese dello stato

Omissis.....

Si allontana alle 17.39 il Consigliere Fiumanò

Approvazione verbale seduta precedente

Il Consiglio, dopo esame e l'aggiunta di alcune precisazioni che vengono rilette, approva all'unanimità.

La presente delibera viene riletta e dichiarata immediatamente esecutiva.

Iniziative giudiziarie avverso DM sulle "Specializzazioni" – determinazioni

Il Presidente ricorda di avere veicolato il ricorso predisposto da alcuni ordini per impugnare il regolamento delle specializzazioni. Il termine per impugnare è già scaduto ma vi è un certo interesse anche regionale di effettuare degli interventi. Il Presidente riassume i motivi di doglianza esposti nel ricorso già presentato ed affida al Consigliere Avv. Dario Motta il compito di approfondire la questione e di relazionare al Consiglio in una prossima seduta al fine di decidere sull'opportunità o meno di intervenire nel processo già incardinato oppure no. Il Consigliere Negretti, su sollecitazione del Presidente, chiarisce che vi sono i termini per proporre l'intervento in questione ma non di inserire motivi nuovi.

Il Consigliere avv. Luigi Vitali sottolinea che la valutazione oltre che in punto di diritto merita una riflessione anche in termini politici dovendo il COA assumere una sua linea sulla regolamentazione delle specializzazioni.

Commissioni di Studio – determinazioni;

Il Presidente richiama il prospetto già inviato a tutti i Consiglieri, che sono stati inseriti secondo le preferenze espresse. Stanno cominciando ad arrivare le domande da parte dei Colleghi che ad oggi

sono circa una sessantina. Il Consigliere Avv. Alessia Falcone chiede con che frequenza le commissioni dovranno riunirsi atteso che alcuni Consiglieri sono stati inseriti in cinque commissioni e questo potrebbe creare una certa difficoltà a seguirle tutte. Il Consigliere Liotta chiede secondo quale meccanismo si sono stabilite le partecipazioni dei Consiglieri nelle commissioni. Il Consigliere Giacona ritiene che nessuna modifica debba essere fatta sulla composizione delle commissioni atteso che ciascuno ha dato la propria disponibilità secondo quanto riteneva di poter fare. Il Consigliere Falcone chiarisce di avere dato come richiesto solo tre preferenze ma di essere poi stata inserita in cinque commissioni. Il Consigliere Monica Foti Longo chiarisce che effettivamente era stato chiesto ad ogni Consigliere di esprimere tre preferenze oltre a quelle da esprimersi per la presidenza ma alcuni hanno inteso far giungere solo la propria preferenza con riferimento al ruolo di Presidente e questo ha creato delle lacune che si sono dovute colmare. Il Consigliere Falcone chiarisce che la sua osservazione era solo per garantire una celerità nella attività delle commissioni. Il Consigliere Adernò chiarisce che nel settore penale la sovrapposizione in questione è stata inevitabile atteso che i consiglieri penalisti sono pochi e le commissioni molte. Il Consigliere Avv. Aloisio chiarisce che la scelta di indicare tre consiglieri in ogni commissione era proprio al fine di consentire la distribuzione del lavoro, che verrà condotto, ovviamente anche l'apporto dei colleghi che parteciperanno.

Richieste pareri procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari

Il Presidente relaziona sul punto.

- Vista la richiesta di parere in ordine alla partecipazione dell'Avv. *Omissis...* alla procedura di nomina a Giudice Onorario presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Palermo, esaminatane la posizione, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania esprime parere favorevole, non sussistendo agli atti elementi da cui poter desumere ipotesi di incompatibilità né fatti e/o circostanze che possano ingenerare il timore di parzialità nell'amministrazione della Giustizia; non risulta che siano state irrogate sanzioni disciplinari nei confronti del predetto professionista.
- Vista la richiesta di parere in ordine alla conferma nell'incarico di magistrato onorario dell'Avv. *Omissis...* presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Catania, esaminatane la posizione, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania esprime parere favorevole, non sussistendo agli atti elementi da cui poter desumere ipotesi di incompatibilità né fatti e/o circostanze che possano ingenerare il timore di parzialità nell'amministrazione della Giustizia; non risulta che siano state irrogate sanzioni disciplinari nei confronti del predetto professionista.
- Vista la richiesta di parere in ordine alla conferma nell'incarico di magistrato onorario dell'Avv. *Omissis...* presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Catania, esaminatane la

posizione, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania esprime parere favorevole, non sussistendo agli atti elementi da cui poter desumere ipotesi di incompatibilità né fatti e/o circostanze che possano ingenerare il timore di parzialità nell'amministrazione della Giustizia.

- Vista la richiesta di parere in ordine alla conferma nell'incarico di magistrato onorario dell'Avv. **Omissis...** presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Catania, esaminatane la posizione, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania esprime parere favorevole, non sussistendo agli atti elementi da cui poter desumere ipotesi di incompatibilità né fatti e/o circostanze che possano ingenerare il timore di parzialità nell'amministrazione della Giustizia; non risulta che siano state irrogate sanzioni disciplinari nei confronti del predetto professionista.

- Vista la richiesta di parere in ordine alla conferma nell'incarico di magistrato onorario dell'Avv. **Omissis...** presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Catania, esaminatane la posizione, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania esprime parere favorevole, non sussistendo agli atti elementi da cui poter desumere ipotesi di incompatibilità né fatti e/o circostanze che possano ingenerare il timore di parzialità nell'amministrazione della Giustizia; non risulta che siano state irrogate sanzioni disciplinari nei confronti del predetto professionista.

il Consiglio riletto il verbale sul punto approva all'unanimità e dichiara la delibera immediatamente esecutiva

Integrazione Componenti Commissione Giovane Avvocatura

Si rinvia ad altra seduta.

Osservatorio Uffici Giudiziari

Si rinvia ad altra seduta.

Difensori d'Ufficio

Si delibera come da separato elenco.

Viene escluso il nominativo del collega Avv. **Omissis...** per mancanza dei presupposti.

Eventi formativi

Si rinvia ad altra seduta.

Pareri

Istante	Contro	Relatore	Importo
Omissis...	Omissis...	Vitali	Si nomina la Commissione: Avv. Vitali, Avv. Falcone, Avv. Negretti
Omissis...	Omissis...	Cassella	Omissis...

Omissis...	Omissis...	Cassella	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Cassella	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Cassella	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Motta	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Motta	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Motta	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Motta	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Motta	Omissis...
Omissis...	Omissis...	Motta	Si nomina la commissione Avv. Motta, Avv. Negretti, Avv. Salvo

Comunicazioni del Presidente

Si rinvia ad altra seduta.

Iscrizioni e cancellazioni

Il Dirigente Amministrativo ha trasmesso il riepilogo delle pratiche di iscrizione e di cancellazione, dei nulla-osta al trasferimento e dei certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono, come di consueto, a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio di Segreteria.

Il Consiglio delibera quanto segue:

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 11)

Omissis...

Iscrizioni Patrocinio sostitutivo (n. 3)

Omissis...

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 11)

Omissis...

Tirocinio Anticipato

Omissis...

Cancellazioni a domanda (n. 3)

Omissis...

Cancellazioni per trasferimento (n. 1)

Omissis...

Certificato compiuta pratica (1)

Omissis...

Varie ed eventuali.

Il Consiglio, vista la richiesta degli Avvocati *Omissis...*, ricorrendone i requisiti di Legge, autorizza gli stessi alle notificazioni in proprio ai sensi della legge 2/1/1994, n°53.

La seduta viene chiusa alle ore 18.35

Il Consigliere Segretario
f.to Avv. Maria Concetta La Delfa

Il Presidente
f.to Avv. Rosario Pizzino

E' copia conforme all'originale
Catania, 4/3/2021

Il Dirigente Amministrativo
Dott.ssa Laura Vitale

